



COMUNE DI GENONI

Via Su Paddiu n.2 – 08030- Genoni – P.I.00656230919 -Tel. 0782/810023-0782/810100- Fax 0782/811163
ut.genoni@tiscali.it

Prot. N. 1961
Del 10.05.2010

Oggetto: Procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di progettazione preliminare, definitiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e direzione dei lavori di **RECUPERO DI UNA CASA A CORTE** - „Bando CIVIS“;

- VERBALE DI AGGIUDICAZIONE -

L'anno **duemiladieci**, il giorno **dieci** del mese di **maggio**, il Responsabile Unico del Procedimento, Arch. J. Pierino Porru, così come previsto nella lettera di invito, da avvio alle operazioni di apertura dei plichi contenenti le candidature per il conferimento dell'incarico in oggetto.

PREMESSO

- che in data 15.02.2010 si è provveduto alla pubblicazione di un avviso di indagine di mercato finalizzato alla raccolta delle manifestazioni di interesse di operatori economici interessati al conferimento di servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria, per la progettazione preliminare, definitiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e direzione dei lavori di **RECUPERO DI UNA CASA A CORTE**;
- che, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza a fronte di nr. 58 manifestazioni di interesse pervenute, si è provveduto, con determinazione del responsabile del servizio tecnico nr. 75 del 16.04.2010, a selezionare nr. 5 professionisti idonei, da invitare a procedura negoziata, più precisamente sono stati selezionati e invitati i seguenti candidati:
 - 1) Architetto Tomaso Baltolu di Cagliari;
 - 2) Architetto Franco Galdieri di Isili;
 - 3) R.T.P. Todde – Chessa – ESSEPI – Peddio, di Irgoli;
 - 4) Architetto Luigi Cannas di Mogoro;
 - 5) Architetto Silvia Oppo di Oristano;
- che con nota prot. n. 1578 del 17.04.2010, si è provveduto a invitare i professionisti selezionati di cui sopra, alla procedura negoziata di cui all'art. 57 comma 6 del D.Lgs. 163/2006;
- che l'architetto Silvia M.R. Oppo di Oristano, con nota fatta pervenire il 30.04.2010, ha comunicato che “per imprevisti problemi personali, non potrà presentare l'offerta richiesta”;

Procede quindi all'apertura dei pieghi pervenuti dando atto della loro integrità e prosegue con l'apertura dei plichi "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE". Verifica il contenuto e le dichiarazioni prodotte, verifica il rispetto delle condizioni di cui alla lettera d'invito con il seguente risultato:

n.	Soggetto partecipante	rilievi	risultato
01	Architetto Tomaso Baltolu	nessuno	ammesso
02	Architetto Franco Galdieri	nessuno	ammesso
03	R.T.P. Todde – Chessa – ESSEPI – Peddio	nessuno	ammesso
04	Architetto Luigi Cannas	nessuno	ammesso

Indi procede all'apertura dei plichi "BUSTA B – OFFERTA TECNICA", contenenti la documentazione tecnica, dopo aver constatato l'idoneità della documentazione, procede alla valutazione tecnica sulle proposte presentate, con particolare riferimento ai seguenti criteri predeterminati, attribuendo loro il peso corrispondente:

CRITERIO: dimostrazione della qualità progettuale(punteggio max attribuibile 20 punti)			
Modalità determinazione punteggio:confronto a coppie			
n.	Soggetto partecipante	COEFF.	PUNTI
01	Architetto Tomaso Baltolu	0,125	2,50
02	Architetto Franco Galdieri	1,000	20,00
03	R.T.P. Todde – Chessa – ESSEPI – Peddio	0,500	10,00
04	Architetto Luigi Cannas	0,125	2,50
CRITERIO: modalità di svolgimento incarico(punteggio massimo attribuibile 30 punti)			
Modalità determinazione punteggio:confronto a coppie			
n.	Soggetto partecipante	COEFF.	PUNTI
01	Architetto Tomaso Baltolu	0,091	2,73
02	Architetto Franco Galdieri	1,000	30,00
03	R.T.P. Todde – Chessa – ESSEPI – Peddio	0,455	13,65
04	Architetto Luigi Cannas	0,091	2,73
CRITERIO: ulteriori prestazioni fornite(punteggio massimo attribuibile 25 punti)			
Modalità determinazione punteggio:confronto a coppie			
n.	Soggetto partecipante	COEFF.	PUNTI
01	Architetto Tomaso Baltolu	0,460	11,55
02	Architetto Franco Galdieri	1,00	25
03	R.T.P. Todde – Chessa – ESSEPI – Peddio	0,077	1,93
04	Architetto Luigi Cannas	0,077	1,93

Indi procede all'apertura dei plichi "BUSTA C – OFFERTA TEMPORALE E ECONOMICA", contenenti le offerte relative a alla tempistica e al ribasso sull'importo a base di gara, così come di seguito risultante

n.	Soggetto partecipante	OFFERTA ECONOMICA % di ribasso	TEMPISTICA	
			%	GG in meno
01	Architetto Tomaso Baltolu	33,33	50,00	17,5
02	Architetto Franco Galdieri	25,00	34,28	12,0
03	R.T.P. Todde – Chessa – ESSEPI – Peddio	33,21	51,43	18,0
04	Architetto Luigi Cannas	27,00	14,29	5,0

dopo aver constatato l'idoneità della documentazione, procede alla valutazione delle stesse con l'attribuzione dei relativi coefficienti:

CRITERIO: offerta temporale(punteggio massimo attribuibile 10 punti)			
Modalità determinazione punteggio:coefficiente pari a zero prestazione minima coefficiente pari a uno prestazione massima offerta, valori intermedi per interpolazione lineare			
n.	Soggetto partecipante	coefficiente	PUNTI
01	Architetto Tomaso Baltolu	0,973	9,73
02	Architetto Franco Galdieri	0,667	6,67
03	R.T.P. Todde – Chessa – ESSEPI – Peddio	1,000	10,00
04	Architetto Luigi Cannas	0,278	2,78

CRITERIO: offerta economica(punteggio massimo attribuibile 15 punti)			
Modalità determinazione punteggio:coefficiente pari a zero prestazione minima coefficiente pari a uno prestazione massima offerta, valori intermedi per interpolazione lineare			
n.	Soggetto partecipante	coefficiente	PUNTI
01	Architetto Tomaso Baltolu	1,00	15,00
02	Architetto Franco Galdieri	0,751	11,26
03	R.T.P. Todde – Chessa – ESSEPI – Peddio	0,997	14,96
04	Architetto Luigi Cannas	0,811	12,17

Determina l'attribuzione del punteggio complessivo per ogni candidato:

Riepilogo dei punteggi complessivi							
n.	Soggetto partecipante	qualità progettuali	modalità svolgimento incarico	ulteriori prestazioni	offerta temporale	offerta economica	PUNTI
01	Architetto Tomaso Baltolu	2,50	2,73	11,55	9,73	15,00	41,51
02	Architetto Franco Galdieri	20,00	30,00	25,00	6,67	11,26	92,93
03	R.T.P. Chessa Todde, ESSEPI, Peddio	10,00	13,65	1,93	10,00	14,96	71,46
04	Architetto Luigi Cannas	2,50	2,73	1,93	2,78	12,17	14,95

Procede infine alla verifica della congruità delle offerte ai sensi degli artt. 86, 87, 88 del D.Lgs. 163/2006, e si individuano le offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 20 comma 10 della L.R. 5/2007.

Dalla verifica dei coefficienti, risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata dal candidato architetto FRANCO GALDIERI di Isili, il quale tra l'altro, ha dimostrato qualità progettuale, modalità di svolgimento dell'incarico e prestazioni aggiuntive, eccellenti. Ha inoltre proposto una equilibrata soluzione, coniugando la necessità conservazione del bene con un calibrato intervento di recupero e di adeguamento funzionale. Per tali motivazioni si ritiene che lo stesso abbia centrato pienamente l'obiettivo proposto dall'Amministrazione Comunale e pertanto si aggiudica provvisoriamente il servizio, allo stesso, per un importo complessivo di € 27.089,64 oltre agli oneri fiscali.

F.to

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Arch. J. Pierino Porru